

Dendrologické a Biologické zhodnocení dřevin a navržení vhodné technologie jejich ošetření, za účelem zlepšení jejich provozní bezpečnosti a biologické hodnoty

(Lokalita: komunikace II/354 úsek Petrovice - Hlinné)



Profilace zpracovatelů hodnocení

Ing. Jiří Rozsypálek

- Zaměstnanec MENDELU, odborná profilace: fytopatologie, mykologie, arboristika, hodnocení dřevin, ochrana lesa

Ing. Petr Martinek

- Zaměstnanec MENDELU, odborná profilace: entomologie, ochrana lesa, lesnická zoologie

Ing. Michal Prouza

- Zaměstnanec MENDELU, odborná profilace: chiropterologie, dendrologie, ochrana lesa, lesnická fytopatologie

Vypracoval: Ing. Jiří Rozsypálek

V Brně dne 8. 5. 2020

1. ÚVOD	3
2. METODIKA PRÁCE	5
HODNOCENÉ PARAMETRY NA DŘEVINÁCH.....	5
<i>Metodika hodnocení biologické hodnoty.....</i>	<i>7</i>
NÁVRH OŠETŘENÍ DŘEVIN.....	8
MAPOVÉ PODKLADY (ZÁKRES HODNOCENÝCH STROMŮ)	9
FOTODOKUMENTACE	9
OCENĚNÍ DŘEVIN.....	9
3. DENDROLOGICKÉ HODNOCENÍ, NÁVRH TECHNOLOGIE OŠETŘENÍ A HODNOCENÍ BIOLOGICKÉ HODNOTY DŘEVIN.....	10
DENDROLOGICKÉ A BIOLOGICKÉ HODNOCENÍ DŘEVIN	10
HODNOCENÍ BIOLOGICKÉ HODNOTY DŘEVIN	37
<i>Druhy bezobratlých a dalších organismů, které byly přímo pozorovány na lokalitě</i>	<i>37</i>
4. ZÁVĚR	38
ARBORISTICKÉ HODNOCENÍ.....	38
BIOLOGICKÁ HODNOTA DŘEVIN	38
5. PŘÍLOHY	40
FOTODOKUMENTACE	40

1. Úvod

Předmětem tohoto posudku je zhodnotit aktuální stav dřevin (dendrologické a biologické hodnocení) lemujících silnici II/354 v úseku mezi obcemi Petrovice a Hlinné (N 49°32.32487', E 16°3.07352'; 541 až 605 m n. m), na základě tohoto hodnocení poté určit optimální technologii ošetření pro každou dřevinu a ocenění dřevin u kterých bude muset dojít k pokácení dle metodiky AOPK. Pro toto hodnocení byly zadavatelem tohoto posudku (Ing. Petr Valihrač) vybrány dřeviny, které vyrůstají v bezprostřední blízkosti zadaného úseku komunikace. Hodnocené dřeviny se nacházejí roztroušeně po obou stranách silnice spojující obce Petrovice a Hlinné. Na komunikaci podél které tyto dřeviny rostou byl v době hodnocení (9. 4. a 10. 4. 2020) zaznamenán průměrný provoz (10 až 30 automobilů za hodinu) především osobních automobilů. Vzhledem k blízkosti těchto stromů (rostou často přímo u krajnice, nebo v těsné blízkosti komunikace) vyžadují intenzivní arboristickou péči, která zajistí jejich provozní bezpečnost. Zároveň však vzhledem ke stáří a dimenzi některých dřevin na lokalitě nesmí arboristické zásahy narušit, či jakkoli negativně ovlivnit potenciální biotopy zvláště chráněných druhů živočichů (dále jen ZCHD), kteří se v lokalitě vyskytují, či mohou vyskytovat. Z těchto důvodů bylo provedeno detailní zhodnocení dřevin a byl vyhotoven návrh péče. Při kterém jsme se zaměřili na nalezení optimálního řešení pro zachování jak provozní bezpečnosti na dané lokalitě, tak biologické hodnoty a kontinuity ZCHD potenciálně se vyskytujících na těchto dřevinách. V případě nutnosti přistoupit k odstranění dřeviny jsou vždy v poznámce uvedeny důvody tohoto kácení a pokácení dřeviny je schváleno hodnotitelem biologické hodnoty. K pokácení dřeviny na níž se nacházejí habitaty zvyšující její biologickou hodnotu je přistoupeno pouze tehdy, pokud se v jejím bezprostředním okolí nachází další dřeviny se stejnými habitaty, její odstranění tak nesníží celkovou biologickou hodnotu lokality.

Na vybraném úseku bylo k hodnocení vybráno 182 dřevin. Mezi hodnocenými stromy převažují listnaté dřeviny, nejvíce zastoupeným druhem je zde jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior* L.) v počtu 49 jedinců. Hojně zastoupena je i bříza bělokorá (*Betula pendula* Roth.) v počtu 13 kusů. Dále je na lokalitě zastoupeno ještě třináct druhů listnáčů v počtu jednoho až deseti jedinců. Jehličnaté dřeviny jsou zastoupeny dvěma druhy, smrk ztepilý (*Picea abies* L.) v počtu 39 kusů a modřín opadavý (*Larix decidua* Mill.) v počtu jedenáct jedinců. Z hlediska věkového složení dřevin převažují dřeviny dospělé.



Obr. 1: Hodnocený úsek silnice II/354 (ohraňčen červenou barvou).

2. Metodika práce

Před provedením terénního průzkumu byly podrobně prostudovány všechny dostupné informace, které poskytuje odborná literatura, týkající se zájmových dřevin, spektra chorob, defektů a ZCHD na nich se vyskytujících.

Terénní část měření a hodnocení byla provedena 9. a 10. 4. 2020. Hodnocení dřevin bylo prováděno dle vizuálně patrných symptomů (např.: poškození koruny, kmene, báze, povrchových kořenů, plodnice dřevních hub, atd.) Závažnost a rozsah vyskytujících se defektů byl posuzován ve vztahu k biometrickým a biomechanickým parametrům stromu. V případě že byla na dřevině objevena infekce způsobovaná dřevními houbami, byl co nejpřesněji určen druh houby způsobující tuto infekci a vzhledem k jeho vlastnostem byla určena závažnost a rozsah probíhající infekce pro celkovou stabilitu dřeviny. Použitá metodika arboristického hodnocení dřevin je v souladu s arboristickým standardem SPPK A01 001:2018 (Hodnocení stavu stromů). Detailní vysvětlení a popis dílčích indikátorů hodnocených v Kvalitativním hodnocení naleznete právě v tomto standardu a jeho přílohách. U hodnocených parametrů, které se od standardu odlišují, nebo jdou nad rámec standardu (např: biologická hodnota), je uvedeno detailní vysvětlení těchto parametrů v metodice tohoto posudku.

Hodnocené parametry na dřevinách

Dendrometrické veličiny

Obvod kmene: byl měřen pásmem ve výšce 1,3 metru pásmem s přesností na 1 cm.

Výška stromu: byla měřena pomocí Elektronického výškoměru s přesností na 1 m.

Výška nasazení koruny: byla změřena pomocí výškoměrné latě s přesností na 10 cm.

Průměrná šířka koruny: byla změřena pomocí pásma s přesností na 1 m.

Kvalitativní arboristické hodnocení

Fyziologické stadium představuje zařazení stromu do kategorie podle vývojového stadia jedince:

1. výsadba (nálet) ve stadiu aklimatizace
2. aklimatizovaná výsadba (nálet), jedinec v období dynamického růstu
3. mladý strom dorůstající rozměrů dospělého jedince
4. dospělý strom, projevuje se stagnace růstu
5. starý jedinec, ústup koruny

Zdravotní stav je charakteristikou definující mechanické poškození jedince. Hlavním významem této charakteristiky je vyjádření provozní bezpečnosti stromu:

1. zdravotní stav výborný až dobrý
2. zdravotní stav zhoršený (nalezeny defekty a poškození malého rozsahu)
3. zdravotní stav výrazně zhoršený (nalezeny defekty a poškození středního rozsahu)
4. zdravotní stav silně narušený (nalezeny defekty a poškození velkého rozsahu)
5. havarijní jedinec

Fyziologická vitalita stromu je souhrnný parametr, který popisuje životaschopnost jedince, tzn. dynamiku průběhu jeho fyziologických funkcí:

1. vitalita výborná až mírně zhoršená
2. vitalita zhoršená (koruna začíná prosychat na periferii)
3. vitalita výrazně zhoršená (prosychání dynamicky pokračuje, větší suché větve)
4. vitalita zbytková (olistění ostrůvkovité, koruna tvořena často sekundárními výhony)
5. odumřelý strom

Perspektiva představuje odhad délky ponechání stromu na stanovišti na základě hodnocení jeho zdravotního stavu a vitality:

- a. dlouhodobě perspektivní strom (nad 10 let)
- b. krátkodobě perspektivní strom (do 10 let)
- c. neperspektivní

Stabilita stromu hodnotí úroveň rizika selhání stromu vývratem, zlomem kmene nebo odlomením významné části koruny. Při vizuálním hodnocení stavu stromů je součástí šetření pouze hodnocení odolnosti proti zlomu. Odolnost proti vyvrácení je hodnocena jen na základě vizuálně patrných symptomů. Náplní hodnocení stability stromu je kvantifikace rozsahu zjištěných defektů, nikoli předvídání okamžiku selhání:

1. výborná až mírně narušená
2. zhoršená, narušení stability stromu (nutná periodická kontrola vývoje)
3. výrazně zhoršená, středně závažné defekty (nutnost sanace defektu/ů)
4. Silně narušená, významné a rozsáhlé defekty (pokud není možná sanace defektu, nutné odstranění stromu)
5. havarijní stav, rozpadající se koruna či kmen (nutné odstranění stromu)

Provozní bezpečnost hodnotí riziko ohrožení bezprostředního okolí stromu v jeho dopadové vzdálenosti v důsledku možného mechanického selhání dřeviny. V rámci hodnocení provozní bezpečnosti dřeviny je odhadem určena velikost škod vzniklých v případě selhání stromu (hodnota okolních cílů pádu v dopadové vzdálenosti) a tato hodnota je porovnána s aktuální stabilitou stromu:

1. optimální (cíle pádu nejsou nijak ohroženy)
2. mírně snížená (cíle pádu jsou mírně ohroženy, riziko je buď zanedbatelné, nebo snadno odstranitelné)
3. snížená (cíle pádu jsou ohrožené, riziko je již nezanedbatelné a vyžaduje řešení)
4. špatná (cíle pádu jsou významně ohroženy, řešení situace vyžaduje radikální zásah do koruny stromu, popřípadě odstranění stromu)
5. havarijní stav (významné ohrožení cílů pádu, nutné odstranění stromu)

Metodika hodnocení biologické hodnoty

Biologické hodnocení dřevin a navržených zásahů na nich probíhalo při terénní pochůzce (9. 4. a 10. 4. 2020). Byl zjišťován konkrétní vliv plánované péče o předmětnou lokalitu na vybrané druhy ze skupiny ZCHD živočichů a také byla determinována přítomnost jedinců bezobratlého hmyzu a dalších organismů, které se vyskytují na lokalitě. Pokud to podmínky dovozovaly, byly dále vyhledávány specifické pobytové znaky výše zmíněných druhů živočichů (především druhy entomofauny), či jejich tzv. „deštníkových druhů“. Metoda terénní pochůzky byla zvolena pro svoji „neinvazivní“ formu a byla provedena dle upravené metodiky z Metodického pokynu MŽP (např. postihnout pouze hiemální aspektu atp.). Metoda jednorázové pochůzky byla užita na základě propozic a časových dispozic objednatele a zadavatele tohoto hodnocení. Navržené zásahy (viz tabulková část dokumentu), tj. řezy na stromech, odstranění sekundárního obrostu (výmladky), kácení dřevin, redukce větví atp. se týkají dřevin na zadaném úseku. Výše jmenovanými zásahy nesmí být narušen aktuální ani budoucí výskyt ZCHD živočichů, např. bezobratlých. Obecně je nutné zachování největšího počtu biologicky cenných dřevin, či jejich částí, a to při zachování dostatečné míry provozní bezpečnosti na lokalitě.

Hodnocení biologické hodnoty dřevin, tento parametr byl hodnocen pro možnost zhodnotit nejen současný biologický potenciál, ale také zachování kontinuity této hodnoty do budoucna. Pro hodnocení byla vytvořena šestistupňová metodika (podrobnosti k této části posouzení jsou uvedeny níže):

0. Dřevina bez významu pro aktuální i budoucí biologický potenciál lokality,
1. Dřevina bez aktuálního významu pro biologickou hodnotu lokality, ale s potenciálem zvýšení biologické hodnoty do 100 let,
2. Dřevina s malým aktuálním významem pro biologickou hodnotu lokality, ale s potenciálem zvýšení biologické hodnoty do 50 let,
3. Dřevina s malým aktuálním významem pro biologickou hodnotu lokality, ale s potenciálem zvýšení biologické hodnoty do 25 let,
4. Dřevina s aktuálně již středním významem pro biologickou hodnotu lokality, ale s potenciálem zvýšení biologické hodnoty do 5–10 let,
5. Dřevina se sníženým až středním významem pro aktuální biologický potenciál lokality, bez potenciálu na dalšího zvyšování biologické hodnoty této dřeviny,
6. Dřevina aktuálně prokazatelně hostící některého ze zvláště chráněných druhů bezobratlých dle platné legislativy ČR, či jejich tzv. deštníkových druhů, nebo souvisejících odborných pramenů.

Návrh ošetření dřevin

Technologie ošetření je uváděna oficiální zkratkou definující jednotlivé technologie péstebních opatření na dřevinách. Seznam využívaných zkratek je uveden v arboristickém standardu AOPK, SPPK A01 001:2018 (Hodnocení stavu stromů). Konkrétně se jedná o tabulky v příloze číslo 9. „Technologie péstebních opatření na dřevinách“ uvedené na stranách 38 až 40. V případě navržení speciálních, nebo nadstandartně intenzivních technologických postupů, které nejsou v tomto standardu definovány, je v poznámce vždy detailně popsán způsob, jímž má být zásah proveden a jsou zde uvedeny důvody, které vedly k navržení této technologie ošetření dřeviny.

Naléhavost zásahu, všechny navržené technologie zásahu se rozdělují do tříd naléhavosti podle jejich důležitosti. Účelem je možnost finanční optimalizace zásahu. Následné provedení všech navržených zásahů v jednom kroku (bez ohledu na naléhavost) není technologickou chybou. Skutečnou etapizaci prováděných prací stanovuje investor (vlastník stromů).

0. zásahy s nutností okamžitého provedení (riziko z prodlení)
1. realizovat v první etapě prací (zásahy s vysokou prioritou)
2. realizovat ve druhé etapě prací (zásahy potřebné)
3. realizovat ve třetí etapě prací (zásahy k provedení v delším časovém horizontu)

Mapové podklady (zákres hodnocených stromů)

Tento posudek vychází z mapových podkladů vytvořených firmou Laboro ateliér s.r.o. Stejně tak číslování hodnocených stromů bylo převzato z těchto podkladů uvedených v dalších částech projektové dokumentace.

Fotodokumentace

Byla pořizována průběžně v rámci terénního šetření. Všechny pořízené fotografie nemohly být vzhledem ke značnému rozsahu (u jednoho stromu máme 1 až 3 fotografie) uvedené v tomto posudku, proto bylo vybráno pouze několik fotografií (uvedeny v příloze) nejlépe dokumentující současný stav dřevin a ostatní fotografie jsou v případě potřeby k dispozici u autora posudku (jirkarozsypalek@seznam.cz).

Ocenění dřevin

U dřevin u nichž bude nutné přistoupit k pokácení proběhlo jejich ocenění, dle platné metodiky AOPK 2013. Do hodnocení vstupovaly tyto parametry: Taxon dřeviny, výška, průměr koruny, průměr kmene, zdravotní stav, vitalita, procento poškození dřeviny a biologicky cenné prvky na dřevině.

3. Dendrologické hodnocení, návrh technologie ošetření a hodnocení biologické hodnoty dřevin

Dendrologické a biologické hodnocení dřevin

Tab 1: Hodnocení dřevin a návrh ošetření

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
1	<i>Fraxinus excelsior</i>	230	17	5	16	4	2	3	3	4	4	a	S-RZ; S-LRRL 10% přetížených větví	1	mechanicky poškozená báze, pahýly po odlomených větvích v koruně, přetížená větev
2	<i>Alnus glutinosa</i>	180	14	4	10	4	1	3	3	3	3	a	S-RZ	2	infekce v bazální části kmene, defektní (tlakové) větvení kosterních větví
3	<i>Larix decidua</i>	250	15	5	15	4	3	3	3	4	5	b	S-RZ	1	rozsáhlá infekce v bazální části kmene, velké suché větve v koruně
4	<i>Fraxinus excelsior</i>	240	17	6	14	5	2	3	4	4	2	b	S-RZ; S-LRRL 20% symetrizace koruny	1	vyložená kosterní větev, velké řezné rány, velké suché větve, asymetrická koruna
5	<i>Larix decidua</i>	232	14	5	13	5	3	3	4	4	5	c	S-KV	2	výrazný náklon jedince, velké suché větve, infekce v bázi kmene hnědákem Schweinitzovým (<i>Phaeolus schweinitzii</i>)

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
6	<i>Fraxinus excelsior</i>	188	16	5	14	4	3	2	3	3	2	b	S-KSP	3	velmi nízká vitalita, snížená perspektiva jedince, velké suché větve, asymetrická koruna
7	<i>Fraxinus excelsior</i>	305	20	5	17	4	2	4	4	5	4	a	S-RZ; S-VDH (4t); S-RO 10%	0	rozsáhlé poškození báze kmene, částečně selhané kosterní větvení, velké suché větve
8	<i>Acer pseudoplatanus</i>	140	11	4	9	4	2	2	2	2	2	a	S-RZ	2	výmladky na bázi kmene, přehuštěná koruna, velké řezné rány
9	<i>Fraxinus excelsior</i>	168	13	4	12	4	2	3	3	4	3	b	S-RZ; S-LRRL 20% přetížených větví; S-RLPV	1	Infekce václavkou (<i>Armillaria</i> sp.) v bázi kmene, velké suché větve, přetížené sekundární výhony
10	<i>Betula pendula</i>	135	14	2	11	4	2	3	4	4	5	c	S-KSP	3	zlomená kosterní větev, asymetrická koruna, atypický tvar kmene, značně poškozená báze kmene, drtinky vypadávající z báze kmene
11	<i>Fraxinus excelsior</i>	190	16	5	13	5	3	3	3	4	2	c	S-KV	3	výrazně snížená vitalita, značně poškozená báze, suché větve v koruně
12	<i>Larix decidua</i>	280	16	4	12	5	3	4	4	5	5	c	S-KV	0	infekce hnědákem Schweinitzovým (<i>Phaeolus schweinitzii</i>), velké suché větve v koruně, koruna z poloviny odumřelá, prokazatelná aktivita bezobratlých živočichů v bázi kmene
13	<i>Fraxinus excelsior</i>	228	16	6	17	4	3	3	3	4	3	c	S-KV	3	velké suché větve v koruně, výrazně snížená vitalita jedince, přetížené větve do prostoru nad komunikaci

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
14	<i>Larix decidua</i>	221	15	5	14	4	2	2	2	3	3	a	S-RB; S-LRRL 20% symetrizace koruny	1	budka pro dravce nebo sovy na vršku koruny, asymetrická koruna do prostoru nad komunikaci, místy suché větve
15	<i>Betula pendula</i>	130	13	2	9	5	3	4	4	4	3	c	S-KSP	2	infekce blíže neurčenými dřevními houbami, pravděpodobně (<i>Armillaria</i> sp. nebo <i>Coprinus</i> sp.) v bázi kmene, zlomené kosterní větve v koruně, svalcovitý kmen, dutiny v kmeni
16	<i>Picea abies</i>	202	31	5	9	4	2	3	3	3	2	c	S-KPV	2	infekce v bázi kmene, napadeno podkorním hmyzem
17	<i>Picea abies</i>	147	28	8	8	4	1	3	3	3	2	c	S-KPV	2	infekce v bázi kmene, napadeno podkorním hmyzem
18	<i>Picea abies</i>	194	22	5	10	5	2	4	4	5	2	c	S-KPV	0	infekce v bázi kmene, napadeno podkorním hmyzem, zlom kmene s náhradními bajonetovými terminály
19	<i>Fraxinus excelsior</i>	232	18	5	17	5	3	2	2	4	3	b	S-RZ; S-LRRL 10% přetížených větví	1	přetížené větve v koruně, snížená vitalita, suché větve v prostoru nad komunikací
20	<i>Picea abies</i>	139	28	5	5	4	1	2	2	3	2	b	Bez zásahu		drobné řezné rány, suché větve
21	<i>Picea abies</i>	160	21	4	5	4	1	3	3	3	2	b	Bez zásahu		odumřelý terminál, kodominantní náhradní terminál, uměle zvýšený půdní profil v okolí stromu, drobné řezné rány, suché větve
22	<i>Picea abies</i>	120	30	8	4	4	1	2	2	3	2	b	Bez zásahu		drobné řezné rány, suché větve

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
23	<i>Picea abies</i>	166	30	4	6	4	1	2	2	3	2	b	Bez zásahu		drobné řezné rány, suché větve
24	<i>Picea abies</i>	64	18	7	4	3	2	2	1	1	0	b	Bez zásahu		podúrovňový strom, potlačený, mladý jedinec, drobné řezné rány, suché větve
25	<i>Alnus glutinosa</i>	65	10	0	5	3	1	2	1	1	1	b	Bez zásahu		defektně větvený vícekmene (obvody 44 cm, 30 cm), zastíněný jedinec
26	<i>Picea abies</i>	84	22	7	3	3	2	2	1	2	0	b	Bez zásahu		podúrovňový strom, potlačený, mladý jedinec, drobné řezné rány, suché větve
27	<i>Picea abies</i>	85	21	5	4	3	2	2	1	1	0	b	Bez zásahu		podúrovňový strom, potlačený, mladý jedinec, drobné řezné rány, suché větve
28	<i>Picea abies</i>	137	28	5	6	4	3	2	2	3	2	c	Bez zásahu		výrazně snížená vitalita, neperspektivní jedinec
29	<i>Picea abies</i>	176	31	1,5	7	4	1	2	2	3	2	b	Bez zásahu		drobné suché větve
30	<i>Betula pendula</i>	132	24	5	5	4	1	2	3	3	3	a	S-RZ	2	výrazný náklon jedince, asymetrická koruna, mechanicky poškozený kmen, drobné suché větve
31	<i>Picea abies</i>	105	14	2	7	3	2	2	2	2	2	b	Bez zásahu		mechanicky poškozená báze kmene, snížená vitalita
32	<i>Quercus robur</i>	28	6	0,5	4	2	1	1	1	1	1	a	S-RV	2	růstové defekty ve stadiu vývoje
33	<i>Aesculus hippocastanum</i>	64	6	2	4	3	1	3	2	1	2	b	Bez zásahu		rozsáhlé mechanické poškození kmene, přehuštěná koruna, četné defekty, výmladky na bázi kmene

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
34	<i>Alnus glutinosa</i>	186	14	5	10	4	1	2	2	3	3	a	S-RZ	2	četná mechanická poškození kmene a báze kmene, drobné suché větve, částečné defektní větvení
35	<i>Alnus glutinosa</i>	87	13	4	6	3	2	2	2	2	1	b	Bez zásahu		mechanická poškození kmene a báze kmene, středně velké suché větve v koruně
36	<i>Picea abies</i>	97	14	4	5	3	2	3	3	3	0	b	S-KV	3	poškozená infikovaná báze kmene
37	<i>Picea abies</i>	63	14	3	4	3	2	2	2	2	0	c	S-KV	3	podúrovňový strom, suché větve
38	<i>Picea abies</i>	77	15	2	4	3	3	2	1	1	0	b	Bez zásahu		podúrovňový strom, suché větve
39	<i>Picea abies</i>	187	26	5	9	4	2	2	2	3	2	b	Bez zásahu		asymetrická koruna, suché větve v koruně
40	<i>Picea abies</i>	114	20	5	7	5	4	4	3	3	0	c	S-KV	1	rozsáhlé napadení kůrovci, odumírající strom
41	<i>Populus tremula</i>	81	21	3	6	3	1	1	2	2	2	a	S-RZ	2	výrazně asymetrická koruna nad cestu, růstové defekty ve stadiu vývoje
42	<i>Betula pendula</i>	95	22	10	7	4	2	2	2	2	2	a	S-RB	1	středně velké suché větve, růstové defekty ve stadiu vývoje
43	<i>Larix decidua</i>	153	22	4	6	4	2	3	3	3	3	a	S-RB	2	střední až velké suché větve, lokální infekce v bázi kmene
44	<i>Larix decidua</i>	172	24	5	11	4	3	3	3	4	3	b	S-RB; S-LRRL 20% přetížených větví	1	střední až velké suché větve, přetížené větve nad cestu, asymetrická koruna
45	<i>Larix decidua</i>	219	25	7	10	4	2	3	3	3	4	a	S-RB	2	velké suché větve v koruně, pahýly v koruně, rozsáhlá infekce v bázi kmene

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
46	<i>Populus tremula</i>	148	20	5	9	3	1	2	2	2	2	a	S-RZ	2	suché větve v koruně, pahýly po odlomených větvích, kodominantní větvení
47	<i>Larix decidua</i>	88	20	5	4	3	2	2	3	3	0	b	Bez zásahu		suché větve, přestihlený a zdeformovaný jedinec zástinem ostatních stromů v aleji
48	<i>Betula pendula</i>	142	22	5	10	4	1	2	2	2	2	a	S-RZ	2	drobné suché větve, růstové defekty v koruně ve stadiu vývoje
49	<i>Betula pendula</i>	123	22	4	8	4	1	3	3	3	2	a	S-RZ	1	kodominantní defektní větvení kosterních větví, koruna ve vrchních partiích přehuštěná
50	<i>Populus tremula</i>	183	20	4	13	3	1	3	3	4	3	a	S-RZ; S-LRRL 30% infikované větve	1	infikovaná větev nad cestou (částečně vylomená s prokazatelnou infekcí dřevními houbami), růstové defekty v koruně, suché větve
51	<i>Betula pendula</i>	146	22	3	9	4	1	4	4	5	5	c	S-KV	0	vylomená kosterní větev, infekce dřevními houbami v kmenové části, symptomy torzního selhání kmene, rozplazovací žír <i>Scolytus ratzeburgii</i>
52	<i>Fraxinus excelsior</i>	84	12	4	6	3	2	2	2	2	2	a	S-RZ	1	růstové defekty ve stadiu vývoje, mechanicky poškozený kmen
53	<i>Fraxinus excelsior</i>	120	14	4	8	3	1	2	2	2	2	a	S-RZ	2	drobné mechanické poškození kmene, růstové defekty ve stadiu vývoje
54	<i>Fraxinus excelsior</i>	97	12	5	8	5	4	2	2	2	0	c	S-KV	2	výrazně snížená vitalita

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
55	<i>Fraxinus excelsior</i>	122	13	4	12	3	1	3	3	3	3	b	S-RZ	1	z 1/3 odumřelá báze kmene, infekce houbami rodu hlívenka (<i>Nectria</i> sp.) na kmeni, četné růstové defekty
56	<i>Fraxinus excelsior</i>	89	10	3	7	3	1	4	4	4	0	c	S-KV	1	vylomená mohutná kosterní větev v koruně, mechanicky poškozené ostatní větve
57	<i>Sorbus aucuparia</i>	86	10	3	5	3	1	2	2	2	3	b	S-RZ	1	mechanicky poškozená báze kmene, řezné rány na kmeni, přehuštěná koruna
58	<i>Juglans regia</i>	22	4	1,5	2	2	1	2	1	1	1	a	S-RV	1	četné růstové defekty v koruně
59	<i>Ulmus laevis</i>	17	5	2	2	2	1	2	1	1	1	a	S-RV	1	mechanicky poškozený kmen, růstové defekty v koruně ve stadiu vývoje
60	<i>Fraxinus excelsior</i>	260	19	6	18	4	2	3	4	4	4	a	S-RZ; S-LRRL 30% přetížených větví	1	znaky úmyslného poškození jedince ve snaze o jeho zničení (hluboké okroužkování na bázi kmene provedené motorovou řetězovou pilou do hloubky několika centimetrů do dřeva), přetížené větve, rány na kmeni

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
61	<i>Fraxinus excelsior</i>	224	17	7	9	5	4	4	4	5	5	c	S-KV	0	znaky úmyslného poškození jedince ve snaze o jeho zničení (hluboké okroužkování na bázi kmene provedené motorovou řetězovou pilou do hloubky několika centimetrů do dřeva), výrazně proschlá koruna, dutina v kmeni, z 80 % odumřelá koruna
62	<i>Fraxinus excelsior</i>	98	12	5	6	3	2	2	1	2	2	a	S-RZ	1	drobné poškození báze kmene, symptomy napadení drvopleň hrušňový (<i>Zeuzera pyrina</i>)
63	<i>Fraxinus excelsior</i>	132	13	5	9	3	1	1	1	1	1	a	S-RZ	2	růstové defekty ve stadiu vývoje, velké řezné rány v koruně
64	<i>Fraxinus excelsior</i>	112	11	6	4	5	4	4	4	5	0	c	S-KV	0	znaky úmyslného poškození jedince ve snaze o jeho zničení (hluboké okroužkování na bázi kmene provedené motorovou řetězovou pilou do hloubky několika centimetrů do dřeva), rozsáhlá infekce v bazální části kmene, plodnice hnojníku (<i>Coprinus</i> sp.) u báze kmene
65	<i>Aesculus hippocastanum</i>	130	9	3	8	4	2	2	1	1	2	a	Bez zásahu		koruna zdeformovaná při vývoji zástinem
66	<i>Aesculus hippocastanum</i>	218	19	4	10	4	1	2	2	2	3	a	S-RZ	2	četné růstové defekty, četné suché větve

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
67	<i>Acer pseudoplatanus</i>	84	10	4	6	3	1	4	3	3	2	b	Bez zásahu		znaky úmyslného poškození jedince ve snaze o jeho zničení (hluboké okroužkování na bázi kmene provedené motorovou řetězovou pilou do hloubky několika centimetrů do dřeva), růstové defekty v koruně
68	<i>Fraxinus excelsior</i>	198	16	4	16	4	2	3	3	3	4	b	S-RZ; S-LRRL 10% přetížených větví	1	znaky úmyslného poškození jedince ve snaze o jeho zničení (hluboké okroužkování na bázi kmene provedené motorovou řetězovou pilou do hloubky několika centimetrů do dřeva), přetížené kosterní větve ve spodní části koruny, středně velké suché větve v koruně
69	<i>Sorbus aucuparia</i>	70	9	4	7	3	1	2	2	2	3	b	Bez zásahu		mechanicky poškozená báze, drobné suché větve
70	<i>Sorbus aucuparia</i>	95	11	4	9	3	1	2	2	2	2	a	S-RZ	2	kodominantní větvení, křížící se větve, výmladky na bázi kmene
71	<i>Fraxinus excelsior</i>	175	15	4	7	5	4	4	4	5	5	c	S-KV	0	znaky úmyslného poškození jedince ve snaze o jeho zničení (hluboké okroužkování na bázi kmene provedené motorovou řetězovou pilou do hloubky několika centimetrů do dřeva), odumírající jedinec (70 % koruny odumřelo), mohutné suché větve nad cestou

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
72	<i>Fraxinus excelsior</i>	32	7	4	4	2	1	2	1	1	1	a	Bez zásahu		mechanicky poškozená báze kmene
73	<i>Fraxinus excelsior</i>	72	11	5	8	3	2	2	2	1	1	a	S-RZ	2	asymetrická koruna nad pole, růstové defekty ve stadiu vývoje
74	<i>Tilia cordata</i>	264	21	6	12	4	1	3	3	4	4	a	S-RZ; S-LRRL 20% sekundárních výmladků	1	defektní (tlakové) větvení kosterních větví, mohutné sekundární výmladky, výrazně mechanicky poškozená báze kmene
75	<i>Fraxinus excelsior</i>	203	16	6	12	4	2	2	2	3	3	a	S-RZ; S-LRRL 10% přetížených větví	1	čerstvé řezné rány na kmeni, mírně přetížené větve v koruně, výmladky na bázi kmene
76	<i>Fraxinus excelsior</i>	280	19	6	13	4	2	3	3	4	4	b	S-RZ; S-RO 20%; S-LRRL 10% přetížených větví	1	strom vyrůstá v bezprostřední blízkosti komunikace, rozsáhlá infekce v bázi kmene, středně velké suché větve v koruně
77	<i>Fraxinus excelsior</i>	185	18	6	14	4	1	2	2	3	3	a	S-RZ; S-LRRL 10% přetížených větví	1	strom vyrůstá v bezprostřední blízkosti komunikace, opakované poškození kořenů a báze kmene provozem na komunikaci, mírně přetížené větve
78	<i>Fraxinus excelsior</i>	245	20	7	14	4	2	3	3	4	3	b	S-RZ; S-RO 10%	1	strom vyrůstá v bezprostřední blízkosti komunikace, mechanicky poškozená báze, velké řezné rány v koruně, vysoko posazené těžiště koruny, četné suché větve
79	<i>Fraxinus excelsior</i>	210	18	5	11	4	3	3	3	4	3	b	S-RZ; S-RO 10%	1	snížená vitalita jedince, četné drobné suché větve v koruně

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
80	<i>Fraxinus excelsior</i>	212	15	6	13	4	2	2	2	3	3	a	S-RZ; S-LRRL 10% přetížených větví	1	přetížené kosterní větve, velká řezná rána na kmeni, poškozené kořeny
81	<i>Prunus avium</i>	130	8	4,5	9	3	1	3	2	2	3	a	Bez zásahu		poškozený kmen, velké řezné rány, nízko posazené těžiště koruny
82	<i>Prunus avium</i>	120	9	5	7	3	1	2	2	1	2	a	Bez zásahu		mechanicky poškozený kmen - patrné ránové dřevo, asymetrická koruna nad pole
83	<i>Fraxinus excelsior</i>	242	18	5,5	14	4	2	2	3	3	4	a	S-RZ; S-RO 10%; S-LRRL 20% přetížených větví	1	strom vyrůstá v bezprostřední blízkosti komunikace, centrální dutina v bázi kmene, přetížené větve do prostoru nad komunikaci, pahýly suchých větví
84	<i>Acer pseudoplatanus</i>	8	3	1,5	1	2	1	3	1	1	0	b	Bez zásahu		mechanicky poškozený kmen
85	<i>Acer pseudoplatanus</i>	257	18	6	15	4	1	2	3	3	4	a	S-RZ	1	strom vyrůstá v bezprostřední blízkosti komunikace, opakované poškození kořenů a kmene provozem na komunikaci, prokazatelná infekce dřevními houbami, středně velké rány na kmeni

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
86	<i>Fraxinus excelsior</i>	248	18	5	12	4	1	2	3	4	4	b	S-RZ; S-RO 10%; S-LRRL 20% přetížených větví	1	strom vyrůstá v bezprostřední blízkosti komunikace, opakované poškození kořenů a kmene provozem na komunikaci, velké řezné rány v koruně, infekce v bazální části kmene, asymetrická koruna nad komunikaci - výrazně přetížené větve, velké suché pahýly větví v koruně
87	<i>Tilia cordata</i>	302	17	6	15	5	2	3	4	5	4	b	S-RZ; S-RO 20%	0	strom vyrůstá v bezprostřední blízkosti komunikace, opakované poškození kořenů a kmene provozem na komunikaci, přetížené větve, rozsáhlá infekce v bazální části kmene a kmeni, mohutné sekundární výhony
88	<i>Prunus avium</i>	87	7	3	7	3	1	2	1	1	1	a	S-RV	2	přehuštěná koruna, růstové defekty ve stadiu vývoje

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
89	<i>Acer pseudoplatanus</i>	274	16	4	15	4	1	2	3	3	4	a	S-RZ	1	strom vyrůstá v bezprostřední blízkosti komunikace, znaky úmyslného poškození jedince ve snaze o jeho zničení (hluboké okroužkování na bázi kmene provedené motorovou řetězovou pilou do hloubky několika centimetrů do dřeva), další četná mechanická poškození, infekce penízovkou sametonohou (<i>Flammulina velutipes</i>) v kosterní větvi
90	<i>Prunus avium</i>	50	5	3	5	2	1	2	1	1	1	a	Bez zásahu		výrazně zdeformovaná koruna, drobná mechanická poškození, sekundární výmladky na kmeni,
91	<i>Prunus avium</i>	160	11	4	12	4	2	2	2	3	3	a	S-RZ	1	mechanicky poškozená báze kmene, asymetrická koruna do prostoru nad komunikaci, drobné suché větve v koruně
92	<i>Prunus avium</i>	87	9	4	6	3	1	2	2	1	2	a	S-RV	2	velké řezné rány, přehuštěná koruna, drobná poškození na kmeni

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
93	<i>Acer pseudoplatanus</i>	232	17	5	14	4	2	2	3	3	4	a	S-RZ, S-LRRL 10% symetrizace koruny	1	znaky úmyslného poškození jedince ve snaze o jeho zničení (hluboké okroužkování na bázi kmene provedené motorovou řetězovou pilou do hloubky několika centimetrů do dřeva), asymetrická koruna do prostoru nad pole, velké řezné rány a poškození kmene, patrné vznikající dutiny vlivem infekce dřevními houbami.
94	<i>Prunus avium</i>	40	5	3	3	2	1	2	1	1	1	a	Bez zásahu		drobná mechanická poškození kmene, zastíněný jedinec
95	<i>Prunus avium</i>	156	12	4	9	4	2	3	3	2	3	a	S-RZ	2	rozsáhlé mechanické poškození kosterní větve, četné rány, růstové defekty v koruně
96	<i>Prunus avium</i>	64	8	3	6	3	1	1	2	1	1	a	S-RV	2	růstové defekty v koruně ve stadiu vývoje
97	<i>Prunus avium</i>	94	8	4	8	3	2	3	2	2	3	b	Bez zásahu		rozsáhlé poškození kmene korní spálou, přehuštěná koruna
98	<i>Quercus robur</i>	90	8	4,5	7	3	1	2	1	1	1	a	S-RV	1	četné řezné rány, růstové defekty a křížící se větve
99	<i>Alnus glutinosa</i>	92	8	4	7	3	1	2	2	2	2	a	S-RV	2	infekce v bazální části kmene v iniciální fázi, četné řezné rány na kmeni, přehuštěná koruna
100	<i>Aesculus hippocastanum</i>	57	6	3	13	2	1	1	1	1	1	a	S-RV	1	růstové defekty v koruně ve stadiu vývoje, výmladky na kmeni

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
101	<i>Fraxinus excelsior</i>	188	13	5	14	4	3	3	4	4	3	b	S-RZ, S-RO 10%	1	znaky úmyslného poškození jedince ve snaze o jeho zničení (hluboké okroužkování na bázi kmene provedené motorovou řetězovou pilou do hloubky několika centimetrů do dřeva), výmladky na bázi kmene, poškození kmene a báze, výrazně zhoršená vitalita, velké suché větve
102	<i>Juglans regia</i>	46	5	1	3	2	1	2	1	1	1	a	S-RV	1	výrazně zdeformovaná koruna, četné sekundární výmladky
103	<i>Quercus robur</i>	80	9	5	5	3	1	1	1	1	1	a	S-RV	2	mírně přehuštěná koruna, sekundární výmladky na kmeni
104	<i>Fraxinus excelsior</i>	174	14	6	11	5	3	3	3	3	3	c	S-KV	2	znaky úmyslného poškození jedince ve snaze o jeho zničení (hluboké okroužkování na bázi kmene provedené motorovou řetězovou pilou do hloubky několika centimetrů do dřeva), mechanické poškození báze a kmene, četné suché větve v koruně (50% koruny suché)
105	<i>Quercus rubra</i>	50	9	4	5	2	1	1	1	1	1	a	S-RV	2	četné rány na kmeni, sekundární výmladky na kmeni

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
106	<i>Fraxinus excelsior</i>	190	14	6	12	4	2	2	3	3	3	b	S-RZ, S-RO 10%	1	znaky úmyslného poškození jedince ve snaze o jeho zničení (hluboké okroužkování na bázi kmene provedené motorovou řetězovou pilou do hloubky několika centimetrů do dřeva), poškození kořene a kmene, četné rány, středně velké suché větve
107	<i>Quercus robur</i>	61	7	3	5	3	1	2	1	1	1	a	Bez zásahu		mechanické poškození báze, četné sekundární výmladky na kmeni, výrazně poškozená a zdeformovaná koruna
108	<i>Quercus robur</i>	64	10	4	8	3	1	2	1	1	2	a	S-RV	1	četné řezné rány, přehuštěná koruna, růstové defekty v koruně ve stadiu vývoje
109	<i>Quercus robur</i>	93	12	4,5	8	3	1	1	2	1	1	a	S-RV	2	asymetrická koruna nad pole, růstové defekty ve stadiu vývoje
110	<i>Aesculus hippocastanum</i>	80	9	4	6	3	1	1	1	1	1	a	S-RV	2	stabilizační kolík od větrolamu zaklesnutý v koruně, asymetrická koruna nad pole, růstové defekty ve stadiu vývoje
111	<i>Aesculus hippocastanum</i>	55	7	4	4	2	2	1	1	1	1	a	Bez zásahu		mírně snížená vitalita, četné rány v horní části kmene

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
112	<i>Fraxinus excelsior</i>	234	16	7	15	4	1	2	3	3	3	a	S-RZ	1	strom vyrůstá v bezprostřední blízkosti komunikace, opakované poškození kořenů a báze kmene provozem na komunikaci, výmladky na bázi kmene, velké rány v koruně
113	<i>Acer pseudoplatanus</i>	276	17	5	16	4	2	2	2	2	3	a	S-RZ; S-LRRL 10% přetížených větví; S-VK (revize dyn. vazby)	1	dynamická vazba v koruně, drobné poškození kosterní větve, přetížená kosterní větev
114	<i>Acer pseudoplatanus</i>	286	17	6	16	4	1	3	3	3	4	a	S-RZ; S-LRRL 10% přetížených větví	1	infekce blíže neurčenými dřevními houbami v centrální části kmene, přetížené větve, otevřená dutina v kmeni
115	<i>Acer pseudoplatanus</i>	221	17	6	16	4	2	3	3	3	3	a	S-RZ; S-LRRL 10% přetížených větví	1	četná mechanická poškození kmene a báze kmene, přetížené větve, suché větve
116	<i>Fraxinus excelsior</i>	94	14	3	8	3	2	2	2	2	2	a	S-RZ	2	četné pahýly v koruně, kodominantní větvení, drobné poškození báze kmene
117	<i>Fraxinus excelsior</i>	103	11	3	11	3	1	2	1	1	2	a	S-RZ	1	četné křížící se větve a pahýly, středně velké suché větve
118	<i>Fraxinus excelsior</i>	94	12	3	11	3	1	1	1	1	2	a	S-RZ	2	mírně přehuštěná koruna, růstové defekty ve fázi vývoje
119	<i>Fraxinus excelsior</i>	178	16	5	15	4	2	2	3	2	3	a	S-RZ, S-LRRL 10% symetrizace koruny	2	asymetrická koruna do prostoru nad pole, značné poškození báze kmene, středně velké suché větve

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
120	<i>Fraxinus excelsior</i>	116	12	5	7	3	1	3	2	2	2	a	S-RZ	2	rozsáhlé poškození kmene, vyložená kosterní větev, výmladky, rány a řezy na kmeni
121	<i>Fraxinus excelsior</i>	156	13	4	9	3	2	1	1	1	2	a	S-RZ	2	výrazně snížená vitalita, suché větve v koruně, asymetrická koruna směrem do prostoru pole
122	<i>Fraxinus excelsior</i>	158	10	4	15	3	1	2	2	2	3	a	S-RZ, S-LRRL 10% přetížených větví	1	mechanicky poškozená báze kmene, škrťací kořeny, přetížené větve, pahýly a suché větve
123	<i>Fraxinus excelsior</i>	94	15	5	7	3	2	1	1	1	2	a	S-RZ	2	mírně asymetrická koruna do prostoru nad pole, růstové defekty ve stadiu vývoje
124	<i>Fraxinus excelsior</i>	97	15	7	7	3	3	3	3	2	2	b	S-RZ	1	mechanicky poškozené kořeny, drobné poškození báze, prosychající koruna
125	<i>Fraxinus excelsior</i>	132	13	4	15	3	1	2	2	2	3	a	S-RZ	2	drobná mechanická poškození kořenů, drobné suché větve, pahýly v koruně
126	<i>Fraxinus excelsior</i>	121	10	4	9	3	2	2	2	2	2	a	S-RZ	1	pahýl po odlomené kosterní větvi, poškozená báze kmene, částečně defektní větvení
127	<i>Fraxinus excelsior</i>	125	10	4	9	3	1	2	2	2	2	a	S-RZ	2	drobná mechanická poškození kořenů, růstové defekty v koruně ve stadiu vývoje

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
128	<i>Fraxinus excelsior</i>	125	9	4	11	3	2	2	2	2	2	a	S-RZ	1	drobná mechanická poškození kořenů, symptomy napadení kmene bakteriemi rodu <i>Nectria</i> , suché větve v koruně
129	<i>Picea abies</i> - linie stromů	3 až 25	1 až 9	0	57x2	2 až 3	1 až 2	1 až 2	1	1	0	b	Bez zásahu		linie 78 mladých smrků, větrolam na zvýšeném břehu nad cestou (bariéra proti zavátí sněhem), několik jedinců odumřelých
130	<i>Larix decidua</i>	272	18	5	13	4	1	3	4	3	4	b	S-TP (tahová zkouška - zjištění stability kořenového systému)	1	přetížené větve do prostoru nad pole, infekce hnědákem Schweinitzovým (<i>Phaeolus schweinitzii</i>) v bázi kmene, středně velké suché větve
131	<i>Larix decidua</i>	194	21	4	11	4	1	2	2	2	2	a	S-RB	2	středně velké suché větve, mírně přetížené kosterní větve
132	<i>Populus tremula</i>	141	22	2,5	10	3	1	2	2	2	2	a	S-RZ	1	malá otevřená dutina na bázi kmene, vylomená kosterní větev, růstové defekty v koruně ve stadiu vývoje
133	<i>Betula pendula</i>	194	25	7	14	4	1	2	2	2	2	a	S-RZ, S-LRRL 10% přetížených větví	1	dutinky v horní části kmene, defektní (tlakové) větvení, přetížené větve
134	<i>Acer platanoides</i>	175	14	4	12	4	2	2	3	3	3	a	S-RZ, S-LRRL 10% symetrizace koruny	2	asymetrická koruna, drobná poškození báze a kmene, suché větve v koruně
135	<i>Betula pendula</i>	175	23	5	14	4	2	3	3	3	2	b	S-RZ, S-LRRL 10% přetížených větví	1	snížená vitalita jedince - podezření na poškození kořenového systému jedince, přetížené kosterní větve, suché větve

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
136	<i>Acer platanoides</i>	219	14	4	12	4	2	3	3	4	3	b	S-RZ, S-LRRL 10% symetrizace koruny	1	částečně defektní (tlakové) větvení kosterních větví, infekce dřevními houbami, asymetrická koruna směrem do prostoru komunikace, středně velké suché větve, podélná deprese na kmeni
137	<i>Betula pendula</i>	136	21	8	7	4	1	2	2	2	2	a	S-RB	2	středně velké suché větve, kodominantní a křížící se větve
138	<i>Acer platanoides</i>	218	13	6	15	4	3	3	4	3	4	b	S-RZ; S-RO 10%; S-LRRL 10% symetrizace koruny	1	velká otevřená dutina v kmeni, dle podélných depresí lze usuzovat na centrální dutinu v kmeni, středně velké suché větve, asymetrická koruna směrem nad pole
139	<i>Acer platanoides</i>	202	17	4	15	4	1	3	3	3	4	b	S-RZ; S-RO 10%	1	infekce blíže neurčenými dřevními houbami v kmeni, otevřená dutina v kmeni, přehuštěná koruna, suché větve
140	<i>Acer platanoides</i>	110	10	5	6	4	2	3	2	3	3	c	S-KV	3	snížená vitalita, četné suché větve, výrazné poškození kořenů
141	<i>Alnus glutinosa</i>	147	14	5	7	4	1	2	2	2	2	a	Bez zásahu		drobné mechanické poškození báze kmene, kodominantní a křížící se větve
142	<i>Alnus glutinosa</i>	156	13	5	9	4	2	2	2	2	2	b	S-RZ	2	drobné mechanické poškození báze a kmene, kodominantní a křížící se větve, četné pahýly, suché větve

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
143	<i>Alnus glutinosa</i>	196	16	5	12	4	2	3	3	3	3	b	S-RZ; S-RO 10%	1	výrazně rozšířená báze kmene - podezření na infekci blíže neurčenými dřevními houbami v bazální části kmene, pahýly a suché větve v koruně, kodominantní kosterní větvení, poškozená báze kmene
144	<i>Alnus glutinosa</i>	188	15	4	10	4	1	3	3	3	6	c	S-RZ; S-RO 20%	1	otevřená dutina na bázi kmene, prokazatelná aktivita bezobratlých živočichů (<i>Ceramix</i> sp.), kodominantní a křížící se větve
145	<i>Alnus glutinosa</i>	198	15	4	14	4	2	3	3	3	4	b	S-RZ; S-RO 10%	1	důvodné podezření na infekci báze kmene blíže neurčenými dřevními houbami, drobné suché větve
146	<i>Alnus glutinosa</i>	176	17	5	11	4	1	2	2	2	2	a	S-RZ	2	drobná dutina v kmeni, křížící se větve, suché větve, výmladky na bázi kmene
147	<i>Betula pendula</i>	109;119;110;102	25	0,5	13	3	1	3	2	2	2	a	Bez zásahu		vícekmene (čtyři kmene obvody: 109, 119, 110, 102), defektně větvený od báze, březovník březový (<i>Piptoporus betulinus</i>) na pahýlu spodní zastíněné odumřelé větve, drobné suché větve
148	<i>Picea abies</i>	235	39	5	11	4	1	1	2	2	3	a	Bez zásahu		pahýly po odřezaných větvích, posed v koruně, unikátní jedinec v dobrém zdravotním stavu
149	<i>Prunus avium</i>	61	10	4	4	2	1	1	1	1	1	a	Bez zásahu		koruna zdeformovaná zastíněním

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
150	<i>Alnus glutinosa</i>	94	14	5	6	3	3	2	2	2	2	b	S-KV	2	výrazně snížená vitalita, kodominantní a křížící se větve, středně velké suché větve
151	<i>Betula pendula</i>	111	16	4	8	4	2	2	3	2	3	b	Bez zásahu		výrazně nakloněný jedinec nad pole, rozsáhlé poškození kořenových náběhů, prosychá
152	<i>Picea abies</i>	185	29	2	9	4	2	3	4	5	3	c	S-KV	0	rozsáhlá infekce dřevními houbami v bazální části kmene, kodominantní větvení, asymetrická koruna do prostoru nad komunikaci
153	<i>Picea abies</i>	185	28	3	9	4	2	3	4	4	3	c	S-KV	1	rozsáhlá infekce dřevními houbami v bazální části kmene, asymetrická koruna do prostoru nad louku
154	<i>Picea abies</i>	176	31	7	9	4	1	3	4	5	3	c	S-KV	0	rozsáhlá infekce dřevními houbami v bazální části kmene, vysoko posazené těžiště koruny, asymetrické koruna do prostoru nad komunikaci
155	<i>Picea abies</i>	162	30	14	7	4	2	2	3	4	2	c	S-KV	1	extrémně vysoko umístěné těžiště koruny, asymetrická koruna do prostoru komunikace
156	<i>Picea abies</i>	147	27	8	8	4	2	2	3	4	2	c	S-KV	1	infekce dřevními houbami v bazální části kmene, koruna i kmen jedince nahnuty nad komunikaci
157	<i>Picea abies</i>	100	30	15	6	4	2	2	3	4	2	c	S-KV	1	přestíhlený jedinec s velmi vysoko posazeným těžištěm

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
158	<i>Picea abies</i>	142	30	8	7	4	3	3	4	5	3	c	S-KV	0	rozsáhlá infekce popraškou smrkovou (<i>Coniophora piceae</i>) v bazální části kmene, asymetrická koruna do prostoru nad komunikaci
159	<i>Picea abies</i>	64	14	0,5	3	2	1	1	1	1	0	b	Bez zásahu		drobné suché větve ve spodní části koruny
160	<i>Picea abies</i>	64	17	1	3	2	2	1	1	1	0	b	Bez zásahu		drobné suché větve ve spodní části koruny
161	<i>Picea abies</i>	83	19	4	4	2	1	1	1	1	1	b	Bez zásahu		drobné suché větve ve spodní části koruny
162	<i>Picea abies</i>	140	25	2	7	4	2	3	4	5	3	c	S-KV	0	mechanicky poškozený kořenový systém, infekce blíže neurčenými dřevními houbami v bazální části kmene, asymetrická koruna do prostoru nad komunikaci
163	<i>Picea abies</i>	94	16	0,5	5	4	2	3	3	4	2	c	S-KV	1	odumřelý terminál, asymetrická koruna do prostoru nad komunikaci
164	<i>Picea abies</i>	164	29	2	8	4	1	4	5	5	3	c	S-KV	0	rozsáhlá infekce blíže neurčenými dřevními houbami v bazální části kmene, značný nálet kůrovců (<i>Ips typographus</i>), asymetrická koruna do prostoru nad komunikaci

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
165	<i>Picea abies</i>	153	28	3	6	4	1	2	4	4	3	c	S-KV	1	infekce blíže neurčenými dřevními houbami v bazální části kmene, vysoko posazené těžiště, výrazně smolí na kmeni, asymetrická koruna do prostoru nad komunikaci
166	<i>Picea abies</i>	104	22	5	4	4	2	3	4	5	3	c	S-KV	0	rozsáhlá infekce popraškou smrkovou (<i>Coniophora piceae</i>) v bazální části kmene, asymetrická koruna do prostoru nad komunikaci
167	<i>Picea abies</i>	63	11	5	2	5	4	3	4	4	0	c	S-KV	1	odumírající torzo, několikrát nahrazovaný vrchol, koruna jednostranná a výrazně asymetrická nad komunikaci
168	<i>Picea abies</i>	103	11	5	4	5	4	3	4	4	0	c	S-KV	1	odumírající torzo, několikrát nahrazovaný vrchol, koruna jednostranná a výrazně asymetrická nad komunikaci
169	<i>Fraxinus excelsior</i>	62	11	5	5	3	2	2	3	3	1	b	S-KV	1	dvojkmen (obvody: 62 a 47), četná mechanická poškození báze a kmene, koruna asymetrická do prostoru nad komunikaci, pahýly suchých větví v koruně
170	<i>Picea abies</i>	93	9	5	5	5	4	3	4	4	0	c	S-KV	1	odumírající torzo smrku, asymetrická jednostranná koruna směrem nad komunikaci, kodominantní vrcholy

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
171	<i>Picea abies</i>	75	17	2	3	5	3	2	3	4	0	c	S-KV	1	odumřelý terminál, kodominantní terminály, infekce báze dřevními houbami na tahové straně, asymetrická koruna do prostoru nad komunikaci
172	<i>Picea abies</i>	135	18	5	6	5	2	3	4	5	2	c	S-KV	0	odumřelý terminál, kodominantní terminály, infekce báze dřevními houbami na tahové straně, asymetrická koruna do prostoru nad komunikaci
173	<i>Fraxinus excelsior</i>	124	16	5	9	3	1	1	2	4	2	a	S-RZ; S-LRRL 20% symetrizace koruny	1	asymetrická koruna do prostoru nad komunikaci, drobné suché větve v koruně
174	<i>Acer platanoides</i>	233	15	5	11	4	1	3	3	3	4	b	S-RZ; S-RO 10%	1	rozsáhlá infekce dřevními houbami v kosterním větvení (otevřená dutina), drobné suché větve
175	<i>Betula pendula</i>	132	16	4	10	4	1	3	3	4	3	b	S-RZ, S-LRRL 10% přetížených větví	1	zlomená kosterní větev zavěšená v koruně, kodominantní a defektní větvení, pahýly v koruně, přetížené větve, zničený kořenový systém na polovině plochy prokořenitelného prostoru zemědělskou technikou (příliš blízko zorané pole, téměř až ke kmeni)

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
176	<i>Acer pseudoplatanus</i>	261	12	5	18	4	2	2	3	4	4	b	S-RZ, S-LRRL 20% přetížených větví	1	přetížené větve, rozsáhlé poškození kořenů (zničený kořenový systém na polovině plochy prokořenitelného prostoru zemědělskou technikou; příliš blízko zorané pole, téměř až ke kmeni), otevřená dutina s infekcí dřevní houby v kmeni, středně velké suché větve
177	<i>Acer platanoides</i>	246	16	6	11	4	1	2	3	4	3	b	S-RZ; S-RO 10%	1	zničený kořenový systém na polovině plochy prokořenitelného prostoru zemědělskou technikou (příliš blízko zorané pole, téměř až ke kmeni), asymetrická koruna do prostoru nad komunikaci, suché větve v koruně
178	<i>Acer platanoides</i>	267	15	5	14	4	2	2	3	4	4	b	S-RZ; S-RO 10%	1	zničený kořenový systém na polovině plochy prokořenitelného prostoru zemědělskou technikou (příliš blízko zorané pole, téměř až ke kmeni), asymetrická koruna do prostoru nad komunikaci, suché větve v koruně, dutiny v kosterních větvích
179	<i>Prunus domestica</i>	99	7	4	5	5	2	3	3	3	4	b	Bez zásahu		rozsáhlá infekce dřevokaznou houbou v kmeni, ohňovec ovocný (<i>Phellinus pomaceus</i>) na tenkých větvích, suché větve v koruně

číslo	Taxon	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Nasazení koruny (m)	Průměr koruny (m)	Fyz. stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita	Provozní bezpečnost	Biologická hodnota	Perspektiva	Technologie ošetření	Naléhavost	Poznámka
180	<i>Acer platanoides</i>	174	13	6	13	4	2	2	3	3	3	a	S-RZ	2	zničený kořenový systém na polovině plochy prokořenitelného prostoru zemědělskou technikou (příliš blízko zorané pole, téměř až ke kmeni), středně velké řezné rány, malá plodnice troudatce kopytovitého (<i>Fomes fomentarius</i>) na kosterní větvi
181	<i>Larix decidua</i>	232	14	6	15	4	2	2	3	2	2	a	S-RB	2	zničený kořenový systém na polovině plochy prokořenitelného prostoru zemědělskou technikou (příliš blízko zorané pole, téměř až ke kmeni), velké řezné rány, přetížené kosterní větve, asymetrická koruna směrem do pole, pahýly po odřezaných kosterních větvích
182	<i>Acer platanoides</i>	138	9	6	10	4	2	2	3	3	2	a	S-RZ	2	částečně zničený kořenový systém na části plochy prokořenitelného prostoru zemědělskou technikou (příliš blízko zorané pole, téměř až ke kmeni), výrazně poškozené dřevními houbami infikované větve, středně velké suché větve, pahýly po odřezaných větvích

Hodnocení biologické hodnoty dřevin

Druhy bezobratlých a dalších organismů, které byly přímo pozorovány na lokalitě

Do pozorování jsou zařazeny především druhy, jejichž přítomnost byla stanovena na základě jejich charakteristických pobytových znaků i jejich přímého pozorování.

- bělokaz ovocný *Scolytus rugulosus* (P.W. J. Müller, 1818)
- bělokaz švestkový *Scolytus mali* (Bechstein, 1805)
- blánatka lipová *Oxycarenus lavaterae* (Fabricius, 1787)
- červotočovití - Anobiidae Stephens, 1830
- drvopleň hrušňový *Zeuzera pyrina* (Linnaeus, 1761)
- krascovití - Buprestidae Leach, 1815
- pozemka obecná *Raglius vulgaris* (Schilling, 1829)
- ruměnice pospolná *Pyrrhocoris apterus* (Linnaeus, 1758)
- atp.

Přítomnost živočichů z dalších skupin je uvedena níže.

- hraboš polní *Microtus arvalis* (Pallas, 1778)
- sýkora koňadra *Parus major*, Linnaeus 1758
- zajíc polní *Lepus europaeus* Pallas, 1778
- atp.

4. Závěr

Arboristické hodnocení

Celkem bylo na zadaném úseku silnice II/354 zhodnoceno 182 dřevin. Hodnocení bylo zaměřeno na zhodnocení aktuálního stavu dřevin, na posouzení jejich biologické hodnoty, jakožto potenciálních biotopů pro ZCHD a ocenění aktuální hodnoty dřevin určených k pokácení dle metodiky AOPK 2013. Ze získaných dat je následně sestaven návrh ošetření těchto dřevin tak, aby bylo dosaženo co možná nejlepšího kompromisu mezi udržením přijatelné úrovně provozní bezpečnosti, perspektivy a zachování kontinuity populací ohrožených druhů živočichů s vazbou na tyto dřeviny.

Závažné problémy z pohledu stability a provozní bezpečnosti dřeviny, které je třeba co nejdříve vyřešit, neboť hrozí akutní riziko z prodlení byly nalezeny u patnácti dřevin (č. 7, 12, 18, 51, 61, 64, 71, 87, 152, 154, 158, 162, 164, 166 a 172). Nejčastějším důvodem doporučení odstranění dřevin v nejdřívejší možné době byl nález rozsáhlé infekce dřevními houbami v bazální části a významné napadení kůrovcem. Celkem u čtyřiceti dřevin byly nalezeny defekty tak závažné a rozsáhlé, že je třeba tyto dřeviny v souladu s navrženou naléhavostí postupně pokácet. Nejčastější příčinou tohoto rozhodnutí byla jejich velmi nízká perspektiva zapříčiněná výrazně zhoršenou vitalitou. U dalších 75 dřevin byly zjištěny významné defekty které je třeba vyřešit v první etapě prací, neboť hrozí riziko z dlouhodobého prodlení. Tyto dřeviny lze stabilizovat provedením navrženého ošetření. Bez navrženého zásahu bylo ponecháno 38 dřevin. U ostatních dřevin byly nalezeny drobné defekty a infekce, pro jejichž stabilizaci byla navržena vhodná technologie ošetření. Dřeviny na těchto lokalitách jsou převážně dlouhodobě perspektivní 86 ze 182 hodnocených stromů. Dále se zde nachází 58 střednědobě perspektivních dřevin a 38 neperspektivních dřevin u nichž bylo převážně navrženo jejich odstranění. Doporučujeme dále sledovat vývoj objevených infekcí dřevními houbami v pravidelných alespoň pětiletých intervalech.

Biologická hodnota dřevin

Stav hodnocených dřevin na zadaném úseku silnice je z hlediska jejich významnosti pro populace ZCHD bezobratlých a dalších vzácných zástupců hmyzu aktuálně především středně atraktivní. Některé dřeviny aktuálně již dosahují vyšších hodnot biologické hodnoty. Dalším parametrem, který na lokalitě musí být splněn, je parametr provozní bezpečnost dřevin, resp. celé lokality. V případě řezů, které budou provedeny dle standardů péče o nelesní dřevinnou vegetaci, bude ze stromů odstraněna dřevní hmota, která má nedostatečné dimenze pro možnost

vytvoření nějaké větší dutiny, nebo jiného biologicky hodnotného habitatu, který by vytvořil dlouhodobě stabilní habitaty pro vzácnou faunu. Uvedenými řezy a dalšími zásahy bude na dřevinách naopak zachována aktuálně, nebo v budoucnu přítomná dřevní hmota, jejíž biologická hodnota je v některých případech již aktuálně zvýšená (viz výše). Na druhou stranu je kácení dřevin orientováno především na dřeviny mrtvé, nebo na stromy, kde nelze očekávat výskyt některého ze ZCHD živočichů.

V Brně dne 8. 5. 2020



Ing. Jiří Rozsypálek
speciální průzkumy v arboristice
Chropýňská 1683/107
767 01 Kroměříž
mob. 739 441 051
IČ 08102944



Ing. Jiří Rozsypálek

5. Přílohy

Fotodokumentace



Obr. 2: Modřín opadavý č. 3. s výrazně rozšířenouází kmene (symptom přítomnosti uzavřené dutiny ve kmeni).



Obr. 3: Stará plodnice hnědáku schweinitzova (*Phaeolus schweinitzii*) nalezená u báze kmene modřínu číslo 5.



Obr. 4: Rozsáhlé mechanické poškození báze kmene jasanu ztepilého číslo 7.



Obr. 5: Zbytky plodnic patřících pravděpodobně václavce (*Armillaria* sp.) nalezeny u báze kmene jasanu ztepilého číslo 9.



Obr. 6: Rozpadající se koruna břízy bělokoré číslo 10.



Obr. 7: Stará plodnice hnědáku *schweinitzova* (*Phaeolus schweinitzii*) nalezená u báze kmene modřínu číslo 12.



Obr. 8: Rozpadající se báze kmene modřínu opadavého (*Larix decidua*) číslo 12.



Obr. 9: Patrná rozsáhlá rána a infekce dřevními houbami na bázi kosterní větve topolu osiky číslo 50.



Obr. 10: Výrazná trhlina (smykové selhání) na kmeni břízy bělokoré číslo 51.



Obr. 11: Patrné okroužkování báze kmene motorovou pilou, jasanu ztepilého číslo 61.



Obr. 12: Výrazně proschlá koruna jasanu ztepilého číslo 61 v důsledku jeho úmyslného poškození okroužkováním.



Obr. 13: Plodnice hnojníku u báze kmene jasanu ztepilého číslo 64 zničeného okroužkováním.



Obr. 14: Výrazně přehuštěná koruna lípy srdčité číslo 87, tvořená převážně nestabilními sekundárními výmladky.



Obr. 15: Vnitřní část otevřené dutiny nacházející se v horní části kmene javoru mléče číslo 138.



Obr. 16: Báze kmene smrku ztepilého číslo 158 napadená popraškou smrkovou.